

ХАЙ СТРУНЫ ЦЫМБАЛАУ ГУЧАЦЬ ГАЛАСНЕЙ

АДНЫМ з найбольш папулярных беларускіх народных інструментаў з'яўляюцца цымбалы. Іх можна ўбачыць у руках і сівабародага дзеда, і бяззубага юнака, пацуюча на высковай вечарыніцы і ў канцэрце мастацкай самадзейнасці.

Загучалі цымбалы і на канцэртных пляцоўках Беларусі, Масквы, Ленінграда. А ў апошні час яны выйшлі і на шырокую міжнародную арэну. Упершыню іх настаяла працаваць беларускі музыкант над развіццём свайго выканаўчага майстэрства, рэканструкцыя і ўдасканаленне цымбалы. Гэта дазволіла стварыць спатку невялікі ансамбль, а потым і аркестр беларускіх народных інструментаў, які з першых жа дзён існавання пачаў напружаную і плённую канцэртную дзейнасць у Беларусі і за яе межамі.

З кожным годам расце папулярнасць цымбалаў, іх значэнне як віртуознага аркестравага і сольнага інструмента. Увесь час паяўляюцца колькасць амаатарска-выканаўцаў на народных інструментах, нараджаюцца самыя разнастайныя па сваёй складзе этнаграфічныя ансамблі і цымбальныя аркестры. У рэспубліканскім і абласных дамах народнай творчасці з'яўляюцца ўзровень фотачасці такіх аркестраў, пачытае праграмы іх выступленняў на аглядах і фестывалях.

Аднак няжка даведзаша аб тым, што робіць калектывы паміж агладамі, які працуюць амаатары над удасканаленнем выканальных навых, папярэннем рэпертуару, карэй — як яны жыццё ад свята да свята.

А між тым, пытанне гэта адно з галоўных. Няма чаго граці таві — многа яшчэ ў рабоце з самадзейнасцю «паказу». Бывае, што некаторыя калектывы ствараюцца за месца-паўтара перад карговым агладам якіх-небудзь святам, а пасля выступлення развалюцца. Зразумела, што толькі сістэматычная рэпетыцыйная работа дае станоўчыя вынікі і робіць самадзейны калектыв здольным вырашаць даволі складаныя мастацкія задачы, папярэе яго тэхнічныя магчымасці, адліфовае характарысты, своеасаблівыя рысы выканаўчага стылю і набліжае яго да ўзроўню прафесійнага мастацтва.

ЯК ПРАЦЮЮЦЬ народныя аркестры? З такім пытаннем звярнуліся мы ў рэспубліканскі Дом народнай творчасці.

Больш-менш рэгулярна працуюць цымбальны аркестр, у склад якога ўваходзяць каласнікі Асіповіцкага раёна, аркестр каліска «Радзіма» пры Сморгонскім Доме культуры, цымбалісты Пастаўскага раёна і некаторыя іншыя інструментальныя ансамблі.

Горкім аказваецца лёс аглядагца цымбальна-скрыпачнага аркестра Віцебскага раёнага Дома культуры, які надзячыў улада выступіць на рэспубліканскім аглядзе каліска-саўгаснай мастацкай самадзейнасці. Характар яго гучання і выканаўчы стыль былі глыбока народнымі, каларытнымі і пры рэгулярнай рабоце ён бы вырас у вельмі цікавы калектыв. Але з тае прычыны, што аркестр складаўся з самадзейных музыкантаў розных раёнаў — Гарадоцкага, Лёўскага і Сенненскага, пасля агляду ён распаўся на тры асобныя часткі.

У Мінску сярэд самых разнастайных самадзейных калектываў ёсць усёго адзін (!) цымбальны аркестр пры Палацы культуры прафсаюзаў, ды і то выканаўчы ўзровень яго вельмі нізкі. Не так даўно ў беларускіх сталіцы паспяхова выступалі аркестр беларускіх народных інструментаў пад кіраўніцтвам аднаго са старэйшых цымбалістаў рэспублікі М. Шчарбо. Але мастацкае кіраўніцтва самадзейнасцю працоўных рэзерва знайдала гэты аркестр, і ён, праіснаваўшы больш адзінаццаці год, зараз спыніў сваю дзейнасць.

Супрацоўнікі Мінскага абласнога Дома народнай творчасці парай нам з'ездзіць на Капыльшчыну і ў Барысаў, дзе даволі рэгулярна працуюць ансамбль дуэляроў каліска «Ленінец» і цымбальны аркестр фабрыкі піяніна. Аркестрам кіруюць заслужаны артыст БССР Х. Шмелькін. У калектыве 28 чалавек. Ён існуе ўжо два гады і за гэты час дастаў пэўныя поспехі, неаднаразова выступіў у гарадскім Доме культуры, на сваче песні на возеры Нарач, заваяваў першае месца на гарадскім аглядзе самадзейнасці і паспеў «нажыць» некаторы рэпертуар і выканаўчыя навыхі. Х. Шмелькін праводзіць заняткі з аркестрам рэгулярна, двойчы на тыдзень. Але нельга сказаць, каб ён быў задаволены вынікамі сваёй працы.

— Мала ўвагі ўдзяляе нам дырэкцыя і прафсаюзная арганізацыя фабрыкі, — гаворыць Х. Шмелькін. — Больш таго. Пасля паездкі на Нарач з зарплатаў ўдзельнікам аркестра вылічылі за

прагул. Не дзіва, што цікавасць самадзейных артыстаў да работы ў калектыве увесць час падае. Нейкія дні яны прыхаў у Барысаў, а на рэпетыцыі з'явіліся ўсёго пяць чалавек. Прапанаваў я ў летні час, пакуль частка асноўнага складу аркестра знаходзіцца ў адпачынку, стварыць групу пачынаючых музыкантаў з 15—20 чалавек з тым, каб восенню яны ўліліся ў калектыв, але і гэта пытанне ўсё няк не можа вырашыцца.

Цымбаліст са шматгадовым стажам, улюбёны ў сваю справу Х. Шмелькін нядаўна выйшаў на пенсію. Але аб адпачынку ён і не думае. У яго заўсёды знаходзіцца час дапамагчы сваім самадзейным калегам, і ён, як ніхто іншы, ведае дадатны і адмоўны бакі працы амаатарскіх народных аркестраў, іх патрэбы і складанасці. Паводле яго слоў у Мінску і многіх іншых гарадах і сельскай мясцовасці рэспублікі ёсць вельмі каліска амаатарска-народнай інструментальнай музыкі, якія жадаюць арганізаваць у сябе поўныя аркестравыя калектывы. І вось адной з прычын, якая не дае магчымасці здзейсніць гэтыя жаданні, з'яўляецца... адсутнасць інструментаў! У Беларусі хутчэй дастанеш піяніна, акардэон ці скрыпку, чым нацыянальныя беларускія музычныя інструменты: цымбалы, дудку, леру...

СТАРАДАВНЯЯ беларускія цымбалы, зробленыя рукамі вясковых амаатараў, не вылучаліся добрымі якасцямі і не былі зручнымі для ігры. У ніжнім і верхнім рэгістры яны мелі храматычныя гукарады, былі абмежаваныя га дыяпазонам, слабыя па гучанню і ў кожнай мясцовасці настрайваліся на свой лад. Калі ў пачатку трынаццатага стагоддзя з'явіліся новыя, рэканструяваныя цымбалы, — у музыканты-прафесіяналы і лепшыя амаатары пераклаліся на іх. Да таго часу інструменты існавалі ў ўдзельнікі самадзейных народных аркестраў, але гэта было не так лёгка знайсці. Справа ў тым, што рэканструяваныя цымбалы выраблялі толькі адзін-два майстры-экспериментатары, і зразумела, што задаволіць усіх жадаючых новымі інструментамі было немагчыма.

Рост самадзейных народных аркестраў патрабаваў неадкладна вырашціць гэта пытанне. І вось, напрыклад Другой дэкады беларускага мастацтва і літаратуры ў Маскве Барысаўскага фабрыка піяніна ўзяла абавязанства поўнаасцю забяспечыць патрэбы нашай рэспублікі ў цымбалах, якіх выраблена 1200 цымбалаў, якіх неабавязна з'явіліся на прылаўках магазінаў. Не вылучыўшы іх след запатрабаванні пакупнікоў і падаарна-наставіўшыся да новага называўся «тавару», гандлёвыя арганізацыі ўзялі на фабрыцы толькі 400 цымбалаў, астатнія пакінулі, дазваляючы на складзе. Тут яны праявілі больш года і за гэты час прыйшлі ў поўную нягоднасць. Адзінае, што заставалася дырэктару фабрыкі, гэта як мага хутчэй вызваліць склад ад «ненатрэбнай» заляжанага прадукцыі. Такім чынам 800 новых і так патрэбных самадзейнасці цымбалаў аказаліся зусім непрыгоднымі для іх карыстання.

Гэты «эксперимент» надоўга (калі не назаўсёды) адбів у дырэктару фабрыкі ахвоту займацца вырабам цымбалаў. А між тым частка іх, завазёная ў гандлёвыя арганізацыі, вельмі хутка была распродана, і ў магазіны пачаліся шматлікія запыты на асобныя інструменты і цэлыя комплекты цымбальных аркестраў. Колькасць такіх заявак увесь час узрастае, а фабрыка ўжо многа год не выпускае цымбалаў і не збіраецца аднаўляць іх выпуск. Характэрна, што з просьбамаі дапамагчы набыць цымбалы да розных музычных устаноў рэспублікі звяртаюцца не толькі ўдзельнікі самадзейнасці з Беларусі, але і амаатары з самых аддаленых куткоў Савецкага Саюза. Народны артыст БССР І. Жыновіч паказаў нам цэлы пачак пісьмаў з такімі просьбамаі. Да яго звяртаюцца з Уладзімірскіх вобласці, з Варонежа, Харкава, Чарнігава, Запарожскай вобласці, Астрахані, Львова, Масквы і многіх іншых гарадоў.

Што ж неабходна зрабіць, каб усе заўважылі на цымбалах нашых гандлёвых арганізацый, здолелі поўнаасцю задаволены? На нашу думку, прадстаўнікі культурнага павінны вывучыць запатрабаваны пакупнікоў праз раённую аддзель і абласную ўпраўленні культуры, дамы народнай творчасці і музычных навучальных устаноў, даведзаша аб патрэбнай колькасці інструментаў. І толькі падсумававшы ўсе гэтыя звесткі, звярнуцца на Барысаўскую фабрыку піяніна са справа выкананымі заявамаі. Натэна пры такой практыцы ў далейшым не будзе непаразумення паміж фабрыкай і гандлёвымі арганізацыямаі, а пытанне забяспечэння амаатараў і прафесіяналаў-цымба-

лістаў высакіжасцімаі інструментамаі будзе раз і назаўсёды вырашана. Хочаша толькі паказаць, каб кошт цымбалаў быў больш даступным для самадзейных калектываў, бо цяперашняя цана комплекта (18—20 інструментаў), роўная прыкладна 1.000 рублёў новымі грашмамаі знадта высокая нават для «багатых» гурткоў самадзейнасці.

ЯШЧЭ адна з прычын, якая перашкаджае развіццю народных аркестраў — адсутнасць метадычных дапаможнікаў і нот. Адзінае, чым могуць карыстацца амаатары музыкі ў якасці самавучыцеля, гэта «Школай для беларускіх цымбалаў» І. Жыновіча. Што ж датычыцца дапаможнікаў на аркестравыя ігры, то яго пакуль што няма, і кожны з кіраўнікоў самадзейных цымбальных аркестраў працуе па ўласнаму «металу» і разуменню. Праўда, у гэтым годзе музычная рэдакцыя Белдзяржвыдавецтва павінна выдаць брашуру І. Жыновіча ў дапамогу мастацкай самадзейнасці — «Аркестр цымбалістаў». А вось з выданнем нот для самадзейных цымбальных аркестраў справа абстаіць зусім дрэнна.

За апошнія гады рэспубліканскі Дом народнай творчасці падрыхтаваў некалькі рэпертуарных зборнікаў для самых разнастайных музычных калектываў, але ўсе яны так і ляжыць у выдвецце і неважко калі выйдзюць у свет. З раней выдзенага можна назваць толькі «Песні для аркестра рускіх народных інструментаў» (домрава-балалаечны склад) ды зборнік для баяна «Беларускія мелодыі». Але ні ў адным, ні ў другім выданні нічога няма для цымбалаў. Што ж выдзена, напісана ці пішацца для цымбалаў, для самадзейных народных аркестраў? Нічога! А між тым рэспубліканскі Дом народнай творчасці заказвае рэпертуар для самадзейных музычных калектываў, і нам паказалі даволі важкі стос партытур для самых разнастайных аркестраў, напісаных толькі за некалькі першых месяцаў бягучага года. Прыемна, што сярэд партытур для дудак аркестраў мы сустрацілі сюіты з музыкі да оперы Ю. Семяніна «Калючая ружа», упершыню Я. Цікоцкага «Свята на Палесці» і перакладзеныя для аркестра рускіх народных інструментаў першую частку сюіты А. Багатырова «Варышы на беларускую тэму» А. Туранкова.

Аднак сярэд усіх гэтых партытур мы зноў-такі не знайшлі ніводнай для цымбальных аркестраў. А між тым у рукі да нас трапіла партытура «Венгерскага танца № 5» І. Брамса, распісаная на поўны склад домрава-балалаечнага аркестра з тудзімі, літаўрамаі, ударнымі інструментамаі. Такіх інструментаў няма ні ў адным з самадзейных аркестраў нашай рэспублікі, ды і партытуру такога папулярнага твора як «Венгерскі танец» можна было неаказваць аркестраваць, а проста запісаць з любога магазіна «Ноты—поштыт». Нам здаецца, што заказы на партытуры для цымбальных аркестраў і выданне такіх партытур павінна рабіцца і выконвацца больш актыўна.

МАЛАДАЯ беларуская музыка пачынала свой шлях, не маючы ні пэраўдлага вопыту, ні прафесійнальных музычных калектываў, ні навучальных устаноў. Нанава стваралася

і школа ігры на беларускіх народных інструментах. Таму і клас цымбалаў у музычных вучылішчах і кансерваторыі быў адкрыты значна пазней за іншыя. Увесь час ён быў невялікім колькасца і фактычна рыхтаваў толькі аркестрантаў для Дзяржаўнага Народнага аркестра БССР. Перашкджаў і рабоце цымбальнага класа працяглая «зваротчыная» спрэчка аб жыццёвасці і патрэбнасці навучання на беларускіх народных інструментах.

Таму і выпускнікі цымбалаў былі зусім нязначныя. Напрыклад, за апошнія чатыры гады Беларускай кансерваторыі выпусціла толькі пяць цымбалаў, і на ўсіх курсах зараз займаецца яшчэ пяць студэнтаў. Пры гэтым ні адзін з выпускнікоў кансерваторыі не быў накіраваны на працу ў якасці кіраўніка самадзейных аркестраў. Такое становішча стварыла вельмі разрыв паміж патрабаваннямаі самадзейнасці і колькасцю цымбалаў з кансерваторскім дыпломам. Амаатарскімі аркестрамаі кіруюць звычайна або людзі без музычнай адукацыі, або, у лепшым выпадку, — дамысты, балалаечнікі ці дырэжоры-харавікі. А між тым у любым інструментальным самадзейным калектыве трэба не толькі ўмець дырэжываваць, але і ўмець паказаць, як трэба іграць на тым ці іншым інструменце.

Цяпер гэтае складанае пытанне паступова пачынае вырашацца. Пры многіх музычных школах і вучылішчах рэспублікі створаны класы беларускіх народных інструментаў. Толькі ў музычных школах і вучылішчах Мінска займаецца больш сямідзесяці цымбалаў, і трэба спадзявацца, што ў хуткім часе кансерваторыя атрымае значнае паліўненне для кафедры народных інструментаў. Дарэчы, аб якасці гэтага паліўнення сведчыць халія б тое, што на рэспубліканскім аглядзе маладых талентаў музычных школ і вучылішчаў, які праходзіў у пачатку чэрвеня ў Мінску, дыплом першай ступені атрымаў студэнт-цымбаліст Гомельскага музычнага вучылішча і яшчэ тры дыпломы ў вучальні-цымбалісткі музычнай школы аўтазавода.

КАЛІ БЛІЖЭЙ знаёмімся з дзейнасцю амаатараў беларускай народнай інструментальнай музыкі, звяртае на себе ўвагу той шыры запал, з якім яны працуюць, любоў да сваёй справы, сур'ёзныя адносіны да мастацтва. Усё гэта з'яўляецца зарукай іх будучых поспехаў у любімай справе. Трэба спадзявацца, што народныя жанры музыкі расцвітуць у Беларусі ярка і пышна. Тыя недахопы, аб якіх гаварылася вышэй, не з'яўляюцца непераладнымі і хутка могуць быць ліквідаваны агучнымі намаганнямаі устаноў культуры, творчых і грамадскіх арганізацый. Мы ўпэўнены, што ў самым недалёкім будучым у вучальні-цымбалаў, рэпертуарнай зборнікі і партытуры твораў беларускіх кампазітараў для самадзейных народных аркестраў. Музычныя навучальныя ўстановы нашай рэспублікі здолеюць выпусціць патрэбную колькасць кіраўнікоў такіх аркестраў, а ва ўсіх музычных школах і вучылішчах Беларусі адкрываюцца класы цымбалаў, і ў кожным абласным цэнтры будзе працаваць вялікі аркестр беларускіх народных інструментаў.

Д. ЖУРАУЛЕВ.

ВЫЙШЛІ З ДРУКУ

У Дзяржаўным выдавецтве БССР выйшлі з друку і паступілі ў продаж наступныя кнігі:

Ул. Бонч-Бруевіч. Ленін і дзеці. Апавадні для дашкольнага ўзросту. Пераклад з рускай мовы А. Астапенкі. Малюнкі М. Акімава. Тыраж 15 тыс. экз., стар. 16. Цана 4 кап.

Іван Муравейка. Дружная сямейка. Вершы. Для малодшага ўзросту. На рускай мове. Пераклад з беларускай мовы Ул. Варона. Мастак П. Капінін. Тыраж 50 тыс. экз., стар. 52. Цана 12 кап.

Усевалад Краўчанка. Значнасць для зялёнай тэмы. Аповесць. Для сярэдняга ўзросту. Тыраж 8400 экз., стар. 96. Цана 10 кап.

Алесь Ставер. Касцёр не гасне. Вершы і паэма. Для сярэдняга ўзросту. Мастак Ю. Архіпаў. Тыраж 7900 экз., стар. 36. Цана 5 кап.

Іван Мележ. Што ён за чалавек. Апавадні. Аповесці. Нарысы. Мастакі П. Капінін, Л. Прагіт. Тыраж 5600 экз., стар. 480. Цана 88 кап.

Браніслаў Спрычан. У цэнтры нашай праблемы. Вершы. На рускай мове. Мастак Б. Архачэў. Тыраж 2500 экз., стар. 60. Цана 7 кап.

І. Сіціцкі. Самыя юныя. Аповесці. Для сярэдняга ўзросту. Мастак С. Раманаў. Тыраж 8600 экз., стар. 84. Цана 13 кап.



У ЧАС РЭПЕТЫЦЫ

Ужо некалькі год работніцы фабрыкі «Альберцін» Ніна Цапко і Галіна Дзвігаліцкая актыўна ўдзельнічаюць у рабоце драмгуртка фабрычнага Палаца культуры. Зараз гэты гурток рыхтуе новы спектакль «Дзяўчына з вяснушкамаі». Наш няхатны фотакорэспандэнт Ул. Кушнер зняў Ніну Цапко і Галіну Дзвігаліцкую ў час рэпетыцыі.

НЕ ТОЛЬКІ ПАТРАБАВАЦЬ, А І ПАМАГАЦЬ

Вось ужо другі год я працую рэжысёрам Ашмянскага народнага тэатра. Павінен шыра сказаць, што мая творчая работа на працягу 20 год у прафесійным тэатры не давала мне столькі творчага задавальнення, як праца ў самадзейнасці. Раней, як артыст-прафесіянал, я быў шчыльна ішчы раздумша, што тэатр даступны пераважна гарадскому насельніцтву. А сёння я не магу спакойна гаварыць пра тую вясковую працу сельскіх самадзейнасці, да культуры, якую штодзённа назіраю.

У Ашмянна амаля восем тысяч насельніцтва. На дзесяціна працягу — гэта працягнікі каліска і саўгаснай палы. На жал, сюды вельмі рэдка праяжджаюць прафесіянальны тэатральны калектывы. І можа там у Ашмяннах так любіць самадзейнасць, з якой і вырае наш Народны тэатр.

Заваяў на правадзейнасць творчае жыццё тэатра быў спектакль «Ляўкошка, пастаўлены ў кастрычніку мінулага года. Да гэтага часу мы атрымліваем шмат запрашэнняў ад каліскай вобласці, ад суседзяў з братняй Літвы паказаць ім «Ляўкошка». А паказамі мы яе ўжо 19 разоў.

Другой працай тэатра быў спектакль па п'есе А. Макаёнка «Ляўкошка на арбіце». У спектаклі побач са старымі выканаўцамаі з'явіліся і новыя імяны. Гэта — тэхнік сувязі Ул. Іжык, дамык майстар С. Магонаў, шафер аўтабуса С. Яцкевіч і інш. Дзе б мы ні выступалі — у каліскае, саўгаснае, раённым цэнтры ці ў суседніх раёнах — усюды заложылі да пачатку спектакляў усе білеты бываюць прададзены. Часам даводзіцца даваць па два спектаклі на дзень.

Гаворачы пра выязныя спектаклі, хочаша, дарэчы, падтрымаць дырэктара Народнага тэатра Палаца культуры Ашмянскага ільнякомбіната тав. Васілеўскага, калі ён у сваім артыкуле абвешчае, што паводу таго, што ў сельскіх клубках і раённых цэнтрах дрэнныя сцэнічныя пляцоўкі.

Дзіўна, што да гэтага часу нашы артысты ў сваіх праектах не звяртаюць увагі на сцэнічныя пляцоўкі. Сцены будуюцца з нізкай сталю, маленёк, зручныя толькі для прыздыма, а не для самадзейнасці. Таму часта даводзіцца выступіць на адкрытым паветры ці на часовай сцэне. Будаванне устаноў павінна ўлічваць сённяшнія патрабаванні каліскай сцэны. Існуючыя пляцоўкі патрэбна перабудоваць.

Нашы самадзейныя артысты адспецтакля да спектакля ўласка-навазюць свае творчыя здольнасці і заваяваюць усе больш сімпатый у гледаца, надае становішча яго любімым.

Працу артыстаў народных тэатраў трэба абавязкова ўзняць да прафесіянальнага ўзроўня. Таму мы практыкуем чытку часо-

пісаў «Тэатр» і «Тэатральная жыццё», пачынаем занятыя па рытміцы, акцёрскаму майстэрству ў рэпетыцыйны дні, працую над эцюдамаі.

Я не згодзен з рэжысёрам Пінскага народнага тэатра І. Савоскім, што самадзейным артыстам няма патрэбы прывучаць у паралельных спектаклях. Мы, напрыклад, поруч з пастаўкай вялікіх спектакляў часта рыхтуем аднаактоўныя п'есы, дапамагаем ствараць праграмы агітбрыгад. Аднаактоўныя твора народным тэатрам трэба ставіць нават толькі там, што яны з'яўляюцца вельмі добрай падрыхтоўкай да вялікіх,

выбіраць для пастаўкі твора, якія маюць выхаваўчую сілу, адлюстроўваюць сённяшні дзень.

Я не згодзен з рэжысёрамаі Пінскага і Баранавіцкага народных тэатраў, якія ставяць пытанне аб бясплатных спектаклях. Не ўсе гарады і раёныя цэнтры аднолькавыя. Прамысловыя прадпрыемствы Пінска і Баранавіч маюць, вядома, задаволіць патрэбы Народнага тэатра, у Ашмяннах жа такіх умоваў аслутніваюць. Мы сустракаемся з цяжкасцямі, калі даводзіцца рабіць дэкарацыі ці шчыль ватраку. Сродкаў тэатру даюць вельмі мала, мы нават не можам запрасіць на пастаянную працу мастака. А за апошні час зусім забаранілі запрашаць мастакоў нават па разамых дагаворах. Як жа нам быць? Трэба, вядома, каб рэспубліканскія ўстановы ў некаторых выпадках дазвалялі заключыць дагаворы з мастакамаі на афармленне спектакляў ці абавязалі абласныя тэатры дапамагаць нам. У кожным тэатры ёсць непатрэбныя рэкіз-і, бутафорыя, вопратка, а то і дэкарацыі, якія мы маглі б скарыстаць.

А яшчэ больш мы чакаем ад нашых тэатраў творчай дапамогі. Нарэдка даводзіцца чытаць у газетах, часопісах, слухаць па радыё, што самадзейным гурткамаі і народным тэатрам аказваюць металічную дапамогу. Можна, дзе-небудзь гэта і ёсць, але толькі не ў нашым раёне. Быў у нас і Гродзенскі і Бабруйскі перасоны тэатры, ды ніводзілі з іх нават і не закінуўся пра дапамогу. Тое ж самае можна сказаць і пра канцэртныя брыгады Белдзяржфілармоніі.

Добра было б, каб абласныя тэатры і канцэртныя брыгады бралі прыклад з Акалімнічнага тэатра імя Які Купалы, які сам шукае сустрачы з удзельнікамаі мастацкай самадзейнасці. Зараз мы чакаем да нас у гасці народнага артыста СССР Б. Платонава і артыстку Г. Макараву. Яны прымуць удзел у нашым спектаклі «Ляўкошка на арбіце».

Вельмі карысна, калі самадзейных артыстаў запрашаюць выступіць на прафесіянальнай сцэне, як гэта рабіў Брэсцкі тэатр.

Правільна ўзняў пытанне рэжысёр Баранавіцкага народнага тэатра М. Счансёныч, аб вызваленні артыстаў ад рэпетыцыі, спектакляў і канцэртаў ад працы. І ў Ашмяннах кіраўнікі прадпрыемстваў і устаноў часта не адпачываюць на працы артыстаў, дакарваюць іх бошым яны не хочунь працаваць на сваёй асноўнай рабоце. Гэта пытанне вельмі сур'ёзнае, і яго трэба неадкладна вырашыць.

Задача, якія ставіць перад народнымі тэатрамаі, вялікія. Народным тэатрам трэба прад'яўляць сур'ёзныя патрабаванні, але ім трэба і дапамагаць.

П. ДАКУКА, рэжысёр Ашмянскага народнага тэатра.

У МАРМУРЫ, ДРЭВЕ І БРОНЗЕ

ДА 80-ГОДДЗЯ З ДНЯ НАРАДЖЭННЯ ЯКІ КУПАЛЫ

скарашоў вядомых герояў з яго ладзі і вяршаў.

Ановы для стварэння скульптурнага партрэта «Гусляр» паслужыла паэма «Кузня». Работы Гродзенскай электрастанцыі А. Ліпеня вылілі яркі вобраз мужнага героя беларускага народа.

Кіраўнік мастацкага гуртка Палаца піянераў Драгінскага раёна В. Макуха адлюстравалі адну з сур'ёзных пазт са сваімі юнымі чытачамі. У груповай скульптурнай кампазіцыі паказана глыбокая быцёўскага любоў пазта да дзяцця. Тут экспануецца і другая работа В. Макухі — партрэт Я. Купалы, высечаны з мармуру.

Вельмі выразна адлюстравалі вобраз Я. Купалы рэзныкі па дрэву. На барэльфе, выкананым В. Сібілевым, мы бачым партуны профіль пазта, акаймаваны з двух бакоў кнігамі. На невялікіх падастках выразана страфа з верша Я. Купалы «За ўсё».

Барэльфам, выразаны з дрэва выхаванцам Чавускага дзіцячага дома А. Сякеркам і самадзейным мастаком А. Альшэўскім, сведчыць аб умельстве самадзейных аўтараў і іх павязе да выдатнага беларускага песьняра.

Работы Мінскага трактарнага завода В. Міхельсман выразваў са славайскіх кампазіцыйных барэльф — Я. Купала за рабочым

сталом. Асноўную ўвагу народны ўмелец аддае раскрыццю псіхалагічнага пазта, яго пазтычнай натуры. Выкарыстоўваючы прыемы кантрасу, народны ўмелец канцэнтруе сваю ўвагу на фігуры пазта, якая выразана з белай карцы на чорным фоне.

Добрае ўражанне пакідаюць работы Д. Сакажынскага (Брэст) і К. Цяўлоўскага (Мінск). Народны ўмелец выкарыстаў розныя народныя дрэў.

Завяўна вядомы ў Беларусі выраз з каліскай саломкі. Хатняя гаспадыня В. Дзедзярэнка (Жлобін) зрабіла з гэтага матэрыяла ларэ. На яго сценках пададзены малюнк на тэмы вершаў Я. Купалы «Хлопчы і лётчыкі» і «Алесь». Ёю ж створан у любачнай манеры партрэт маладога Які Купалы.

За апошнія гады ў беларускім народным мастацтве стаў вельмі распаўсюджаным жанр мастацкай вышукі.

Мастэр мастацкага вышывання Н. Аграновіч вышыла гладыжо партрэт Я. Купалы. Аўтару ўдалося трапіна падабраць каліскавую гаму і выразна перадаць знешняе падабенства народнага пазта.

Другім майстрам мастацкага вышывання Р. Калмыкавай (Гомель) таксама вышыты партрэт народнага пазта.

ФАЛЬШЫВАЯ НОТА

Юлька села за піяніна і зайгра-
ла песенку. Пачыналася вельмі
звычайна. Звычайна, калі Юлька
іграе яе, дык Бобік ад задаваль-
нення віляе хвостом і нават спра-
баву падпывае. Так было і на
гэты раз. Бобік лёг калі дзядзька
і яго кароткі хвосцік весела віляў
пад музыку.

Рэплет над самым Юльчыным
вухам нехта крыкнуў:

— Брынь!
— Ой! Што гэта! — спалоха-
лася Юлька і перастала іграць.

— Трынкала-Брынкала, хто ты?
І чаму я не бачу цябе?

— Ты не можаш бачыць мяне,
бо я фальшывая нота, — адказала
Трынкала-Брынкала.

— А як ты сюды трапіла? У мя-
не ж зачынены ўсе вочны і дзве-
ры! — здзіўлялася Юлька.

— Я выйшла з-пад твайго
пальца. Ты тройчы памылілася на
адным і тым жа месцы, калі ігра-
ла. І цяпер я ажиліла і буду нады-
каваць табе. Брынь! Брынь!

Юлька зноў заткнула вушы, а
Бобік моцна забраўся.

Тады Юлька сказала:

— Цяпер я ведаю, як ад цябе
пазбавіцца, — і зноў зайграла пе-
сенку.

На гэты раз Юлька іграе так
уважліва, што не зрабіла ніводнай
памылкі. І Трынкала-Брынкала
змоўкла. А Бобік лёг на сваё мес-
це калі дзядзька і глядзеў на
Юльку, як на пераможцу.

Тады Юлька спытала:

— Трынкала-Брынкала, хто ты?

— Я расказвала Маланука, як яна
ўгадалава Зянюліна птушанку.

А калі яна стала думіць, то па-
ляцела ад яе назувусьці. А куды?
Невядома.

Паляцела Зянюліна шукаць сваё
птушанку. Дзе так і не знайшла.

Па гэтым ідзе шукае.

— Ку-ку! Ку-ку! — кліча Зянюля
і плача.

І слёзы яе капалі на зямлю.

А на тым месцы, дзе яны па-
далі, вырастае траўка. І завуць
яе гэтую траўку «Зянюліны
слёзы».

— Ці не ведаеш, дзе маё пту-
шанка?

— Я ўжо старая, і мне цяж-
ка адной вуснаў лявіць...

І расказвала Маланука, як яна
ўгадалава Зянюліна птушанку.

А калі яна стала думіць, то па-
ляцела ад яе назувусьці. А куды?
Невядома.

Паляцела Зянюліна шукаць сваё
птушанку. Дзе так і не знайшла.

Па гэтым ідзе шукае.

— Ку-ку! Ку-ку! — кліча Зянюля
і плача.

І слёзы яе капалі на зямлю.

А на тым месцы, дзе яны па-
далі, вырастае траўка. І завуць
яе гэтую траўку «Зянюліны
слёзы».

— Ці не ведаеш, дзе маё пту-
шанка?

— Я ўжо старая, і мне цяж-
ка адной вуснаў лявіць...

І расказвала Маланука, як яна
ўгадалава Зянюліна птушанку.

А калі яна стала думіць, то па-
ляцела ад яе назувусьці. А куды?
Невядома.

Паляцела Зянюліна шукаць сваё
птушанку. Дзе так і не знайшла.

Па гэтым ідзе шукае.

— Ку-ку! Ку-ку! — кліча Зянюля
і плача.

І слёзы яе капалі на зямлю.

А на тым месцы, дзе яны па-
далі, вырастае траўка. І завуць
яе гэтую траўку «Зянюліны
слёзы».

— Ці не ведаеш, дзе маё пту-
шанка?

— Я ўжо старая, і мне цяж-
ка адной вуснаў лявіць...

І расказвала Маланука, як яна
ўгадалава Зянюліна птушанку.

А калі яна стала думіць, то па-
ляцела ад яе назувусьці. А куды?
Невядома.

Паляцела Зянюліна шукаць сваё
птушанку. Дзе так і не знайшла.

Па гэтым ідзе шукае.

— Ку-ку! Ку-ку! — кліча Зянюля
і плача.

І слёзы яе капалі на зямлю.

А на тым месцы, дзе яны па-
далі, вырастае траўка. І завуць
яе гэтую траўку «Зянюліны
слёзы».

— Ці не ведаеш, дзе маё пту-
шанка?

— Я ўжо старая, і мне цяж-
ка адной вуснаў лявіць...

І расказвала Маланука, як яна
ўгадалава Зянюліна птушанку.

А калі яна стала думіць, то па-
ляцела ад яе назувусьці. А куды?
Невядома.

Паляцела Зянюліна шукаць сваё
птушанку. Дзе так і не знайшла.

Па гэтым ідзе шукае.

— Ку-ку! Ку-ку! — кліча Зянюля
і плача.

І слёзы яе капалі на зямлю.

А на тым месцы, дзе яны па-
далі, вырастае траўка. І завуць
яе гэтую траўку «Зянюліны
слёзы».

— Ці не ведаеш, дзе маё пту-
шанка?

— Я ўжо старая, і мне цяж-
ка адной вуснаў лявіць...

І расказвала Маланука, як яна
ўгадалава Зянюліна птушанку.

А калі яна стала думіць, то па-
ляцела ад яе назувусьці. А куды?
Невядома.

Паляцела Зянюліна шукаць сваё
птушанку. Дзе так і не знайшла.

Па гэтым ідзе шукае.

— Ку-ку! Ку-ку! — кліча Зянюля
і плача.

І слёзы яе капалі на зямлю.

А на тым месцы, дзе яны па-
далі, вырастае траўка. І завуць
яе гэтую траўку «Зянюліны
слёзы».

— Ці не ведаеш, дзе маё пту-
шанка?

Паўнода — вялікі тэрмін, асаб-
ліва ў наш час, калі жыццё ру-
хаецца наперад хутка. Многіх
пазней адбылося ў жыцці краіны
і на ўсім свеце, пакуль выхадзі-
лі шэсць сёлетніх нумароў «Бе-
ларусь».

У артыкулах, нарысах, вершах,
рэпартажах, ілюстрацыях часопі-
са ў пэўнай меры адбіваецца
сучаснасць. А з гэтымі матэрыя-
ламі сустракае мастацкая проза:

апаваданні, урывкі з раманаў і
аповесцей. У гэтых жа меры яны
адлюстравалі наш сённяшні
дзень?

Для такіх часопісаў, як «Бела-
русь», найбольш «зручны» жанр
— апаваданне. І тут адда-
юць яму перавагу.

Вось апаваданне Ус. Краўчанкі
«Цяжкая вяртанне» (№ 6). Кан-
флікт яго жыццёва. Вельмі цяж-
ка вяртацца ў родны калгас Тра-
хіму Чэчу, які ў свой час, калі
справы ў сельскай гаспадарцы
не ладзіліся, уцеў у горад,
«развозіў сіро па гарадскіх буфет-
тах і сталовых». У горадзе Тра-
хіму жылося няблага, аднак на-
заўсёды адарываў ад зямлі, якую
любіў, ён не зольны. Ён ведае, што яго
ў сваё вёску. Ён ведае, што яго
будуць дакаршаць. Магчыма, нават
не прымуць у калектыв. Ведае,
што заслужыў гэта, але гатовы
прабачэння. Ён вяртаецца са шчы-
рым жаданнем выправіць
сваю памылку сумленнай пра-
цай.

З апавадання вядома, што новы
старшыня калгаса камуніст Тарас
Ліхачэў у адносінах да малавяс-
ных людзей карыстаецца не ме-
тадамі адміністрацыі, а мета-
дамі выхавання. «Цяжкая вяр-
танне» — праўдзінны твор пра су-
часнасць адносінаў да чалавека ў на-
шым грамадстве.

Перамыванню малавясных
чалавека прысвечана і апавадан-
не М. Лупскава «Чалавек з эпа-
лона» (№ 1). Аднак гэтае пера-
выванне адбіваецца не ў мірны
час, а ў складаныя вайнавыя
абставіны. Жорстка папаліўся Пі-
ліп Ластовіч за сваё маладуш-
на-за да злучу палон фашыстаў.
Толькі жаданне выправіць
прыхіляў яго да ўсведамлення,
што ў жыцці няма кіравання ад-
нымі ўласнасцямі інтэрэсамі. Псі-
халагічна абгрунтавана аўтар да-
дзіць гэта на вобразе Піліпа
Ластовіча. Хоць у аснове твора
— факты часоў вайны, ён скі-
раваны ў сучаснасць, гучыць на-
дзёна.

Кароткі апаваданні-замалёўкі
М. Раўчана, аб'яднаныя ў цыкл
«Па дарозе» (№ 1), у меншай
ступені, але таксама існуюць
значную псіхалагічную і сацыяль-
ную нагрузку. Яны сведчаць пра
вострую назіральнасць аўтара, які
ўмеў, грунтоўна на прыватных
фактах і з'явах жыцця, рабіць
трагедыю абгульчэння. Ён не ба-
іцца зазіраць у вочы горкай
праўды, за добрасумленнасцю
мастака выкрывае амаўнае ў
характарах некаторых сваіх геро-
яў, супрацьстаўляючы ім стано-
чыя вобразы. Вось, спалохаўшы-
ся цяжкасцю, з будоўлі ўцякае
хлопец («Рукі»). Пасля ім зра-
зумеў нікімчаснасць свайго ўчы-
ну і рашыў вярнуцца. Мы веда-
ем, што ён сурова асудзіў свой
чынак і больш ніколі не схібіў
у жыцці ні перад якімі цяж-
касцямі. У цыкле «Па дарозе»,
на наш погляд, вылучаецца апа-
ваданне «Сідар» — пра хлопчыка-
важана, якому надалучыцца ва-
дзінае жыццё. Сідар хоча пра-
цаваць, але стары чорт, пры якім
ён знаходзіцца, «змрочны, бара-
даты, з жоўта-зялёным худым
тварам і з пугай на каленях»,
не дазваляе яму працаваць. І калі
Сідар кінуўся разгруківаць з
машыны малако, стары пачаў бэ-
злітна сачыць яго пугай. «Вось
яна, дыялектыка, логіка часу.
Стары ішч трымаў сваё дзі-
кае сучаснае, свету жорбонных
песняў і цёмных начэй. А малады
асудзіў яго ішч у ранній сведа-
масці і пайшоў да людзей у
сасці і пайшоў да людзей у
спраўдлівае жыццё». Аўтарскае
абгульчэнне выходзіць за рамкі
канстатацыі простага факта, на-
бытае глыбокае сэнс, бо адлю-
строўвае маральныя зрухі ў ду-
шы маладога чалавека пад ў-
здзеяннем савецкай рэалізацыі.

Здарэцца, што пад маскэй
вонкава прымешных людзей хаваюць
нагоднікі, хануці. Такіх вы-
крывае аўтар у апаваданні «Бі-
лет».

А вось у апаваданні «Дзе
маніш» і «Стральба» М. Раўчана
пайшоў па лініі прастай рэалі-
зацыі фактаў, без якіх-небудзь
абгульчэнняў і вывадаў. Ці пра-
ба напамінаць, што апісанне
фактаў — гэта ішч не мастацкі
твор.

«Маленькія апаваданні» Б. Са-
чанкі (№ 2) не пакідаюць чытача
абыхаваць. Яны вызначаюцца лі-
рычнасцю, тонкасцю адчування
аўтарам прыроды і чалавечых
перажыванняў. Як і ў апаваданні
М. Раўчана, чалавек у ім «пра-
гледзець хутэй знутры, чым
звонку. Тэмы для сваіх твораў

ПРОЗА У ЧАСОПЕ

«БЕЛАРУСЬ»

□

Б. Сачанка бярэ пераважна су-
часнасць. Вось апаваданне «Па-
раны вясені». Хлопец вяртаецца
дадому пасля адбыцця тэрміну
пакарання за дробнае хуліганства.
Сорамна яму паказацца на вочы
аднавяскоўцаў, і ў яго на мо-
мант узнікае думка, ці не пада-
цца куды-небудзь у другое месца.
Але аўтар, які ў далёкім вы-
падку сам з'яўляецца другой
дзючай асобай у творы, перакон-
вае хлопца не рабіць гэта.

У апаваданні Б. Сачанкі ад-
чуваецца любоў да простага ча-
лавека, разуменне яго псіхалогіі.
Але там, дзе чалавек перастае
быць чалавекам, ад сімпатый не
можа ісці гутаркі. Здрадніку Ан-
тосі Міхліку з аднаўленага
апавадання, які пайшоў са служ-
бы да фашыстаў і з'яўляўся за
аднавяскоўцаў, аўтар выносіць
справядлівы прысуд: «Сабачае
было яго жыццё, сабачая і
смерць».

Трэцяе апаваданне Б. Сачанкі —
«Спатканні». Хлопец закахаўся ў
дзяўчыну, якую бачыць толькі
праз абло. Ён увесць час уздымае,
а прызначае ў каханні не ад-
важана. Пачуцці хлопца на-
сыты адбёта, калі так можна
сказаць, «сентыментальна-рып-
ска». У чытача ўзнікае сумненне ў
магчымасці пры такіх абставінах
«спатканнях праз абло» так за-
кахацца. Увогуле цяжка сказаць,
што хацеў аўтар сівердзіць сваім
творам.

Лёгка пераказанка, што ў
большасці з названых тут апа-
ваданняў ёсць агульнае. Аўтары,
нібы загарываючы, баруць ад-
сталых, малавясных людзей і
паказваюць іх перавыхаванне. А
кожкі вяртання ў гэтых апа-
ваданнях.. У М. Лупскава («Ча-
лавец з эпалона»), у Ус. Краў-
чанкі («Цяжкая вяртанне»), у
М. Раўчана («Рукі»), у Б. Са-
чанкі («Па раней» і «Спатканні»)
ва ўсё героі, ачуваючы згроз-
ны сумлення, вяртаюцца — хто
ў вёску, хто на будоўлю. І каб
не роніцца ў сюжэтах, у ма-
стацкіх асаблівасцях, у манеры
весці расказ, то можна было б
падумаць, што мы чытаем адну
аповесць аднаго і таго ж аўтара.

Есць шмат агульнага ў вы-
рашэнні тэмы і ў апаваданні
М. Валодзіна «Жаніх» (№ 3) і
Ю. Лялікава «Сястра» (№ 5).

У апаваданні «Жаніх» — чаты-
ры героі: стары бакенчык, яго
дачка Каця, Іван Андрэевіч і Хе-
дара. Іван Андрэевіч кахае Кацю,
а яна — Хведара. Бацька больш
сімпатызавуе Івану Андрэевічу, бо
ён жа «гарадскі», «інтэлігент».

А стары не бачыць, што пад
маскай ацёпай «інтэлігентнасці»
Івана Андрэевіча хаваецца агід-
ны мещанін. Гэта хутка раску-
рыцца. Каця, яе пачуцці на баку
Хведара, простага вяскована
хлопца, у якога «у руках усё
нібы агнем гарыць». Нарэшце і
бацька пагаджаецца з дачкой.
Гордыць везуць складаных пачу-
ццяў развязаны, перамагае кахан-
не. Каці і Хведара. І гэта сім-
валізуе перамогу працавітых лю-
дзей, іх прыгожых маральных
якасцей над мяшчанскай псіхалогі-
яй, уласцівай такім людзям,
як Іван Андрэевіч.

У «Сястры» Ю. Лялікава так-
сама салавуць «троххутнік» — рас-
крываюцца ўзаемаадносіны паміж
Жаніхай, Валодзем і Казарына-
вым. Але галоўныя героі не яны,
а маленькая сястра Жаніх і
Мілка. Яе вачыма і сончы чы-
тач за перытэтымі складаных
узаемаадносінаў. Мілка ўсё бачыць,
за ўсім наглядае і «робіць вы-
вады». Мілка не падабаецца ну-
сты, нікімчыны «стыліяж» Казары-
наў, які заліваецца да яе
сястры. А вось Валодзіна, хопць ён
і дэранна арантупы, выклікае ў
Мілку жадае, каб Жаніха дружыла
з Валодзем, а не з Казарынавым.

У крытычным момант яна непра-
мытна ўмешваецца ў справы
сястры. Пашлэк і палоннік чужой
моды Казарынаў пернін няўдачу,
а Жаніха ў сваіх пачуццях кан-
чаткова схіляецца на бок сумлен-
на, сцігла Валодзі.

Ю. Лялікава ўласціва пластыч-
насць у абмалёўцы вобразав,
уменне будаваць сюжэт, прані-
кненасць у псіхалогію героюў. Во-
браз Мілкі — спраўдана ўдача
маладога празаіста.

З праявітых твораў пачынаюць
чыта аўтараў часопіс змяшчаў ішчэ
кароткае апаваданне М. Бугра
«Рубель» (№ 6). У ім аўтар су-
працьстаўляе характары двух
былых героюў-франтавікоў. Ня-
дзённым быў на фронце бай-
цом Мікіта Лацаўкі, смела
ваваў. Аднойчы, у пажым бай

ён быў паранены і выратаваны
Васілём Агеевым. Потым Васіля
параніла. Сябры сустралялі ў
шпіталі. Пакахалі адну медыс-
тэру, з якой ажаніўся Мікіта. А
потым франтавым сябрам дава-
лося сустрацца ўжо ў мірны час.
І выявілася, што Мікіта пера-
раджаўся. Працуе шэфам, ён на
дзяржаўнай машыне зарабляе для
сёбе грошы і ў палоні за рублём
траціць чалавечы аблічча. На-
ват свайго былога сябра Васіля, я-
кога спаткаў за руцё, ён аймаў
лацця падзёці за руцё, а пра-
сціць тры. Жонка Мікіты, якая
працуе на заводзе, не падзяляе
яго хівадзі да грошай. А су-
стрэча з Васілём, вядома, прыму-
сціў Мікіту задумацца і крыты-
чна паглядзець на свае паводзіны.

Сатырычна-гумарыстычны апа-
ваданні — нярэдка гості на ста-
ронках «Беларусь». У іх уні-
маюцца тэмы этыкі і маралі
савецкага чалавека, даецца бач-
агляд, мяшчанскай псіхалогіі.

Агульна гучыць апаваданне
І. Траўчына «Фіня», сатырыч-
нае вастрые якога накіравана су-
праць дармазяду, нахлебнікуў.
У сям'і настаўніка вырастае дачка
Фіня. З маладзтва ёй усё гавя-
рылі, што яна прыгажуня, усё га-
тавалі, не прычудзілі да працы.
Вось і вырастае яна ні на што
не здатная. Атрымала вышэй-
шую адукацыю, але «рана вый-
шла замуж і дыплом схавала ў
шублячку». Жыве на срокі мужа
— інжынера, добрага, але
мяшчанскага чалавека. У на-
скоры прасякнуты мяшчанскі
інтэрэсамі Фіня адзінае жадае —
як мага лепш аддзецца, ды
так, каб быць «карызнайшая».

Яна перамае горшыя ўзоры за-
ходняй моды.

У такім жа духу Фіня выходзі-
вае і сына Броніка.

Аднак да часу, да пары «фін-
цыя» Фіня. Муж памёр — і зні-
ла магчымасць спраўляць «мо-
дныя» абраны. Але як і дзе? Яна ж
нічога не ўмеў рабіць. А тут
яшчэ старасць набліжаецца. І
Фіня адула сваю нікімчаснасць.

Псіхалогія Фіні і Броніка —
вынік няправільнага, мяшчанска-
га выхавання, якому аўтар выно-
сіць суровы прысуд.

Востра, з пачуццём гумару
напісана сатырычнае апаваданне
Л. Прокшы «Не дайшоў да кан-
дзі» (№ 4) пра амацара чы-
бухталара Сантукі. Дасціпны
фельетон Ул. Корбана «На чай
(№ 5).

Як вядома з агляду, тэматыка
апаваданняў часопіса аўзкая,
абмежаваная, людзі сённяшняга
не знаходзяць у іх належнага
паказу. Большасць апаваданняў
мае дыдактычны характар.

Выкрываюць амаўнае ў жыцці па-
вядзення чалавека, вядома, справа
карэспандэ, але хачэцца б уба-
чыць у цэнтры апаваданняў ча-
ловека вобраз станоўчага героі,
чалавека нашых дзён, які мог бы
быць узорам для перамяняна. «А
імяна ж гэта станоўчае, новае і
прагрэсуйнае ў жыцці», — гаварыў
М. С. Хрушчоў, звартаючыся да
літаратуры, — і складае галоўнае
ў рэалізацыі сацыялістычнага
грамадства, якая бурна развіва-
ецца. На жалі, ні ў адным з на-
званых тут апаваданняў мы не
сустраляем са спробай адлюст-
раваць характар перадавога ча-
лавека. Мы не знайшлі ў іх ні
героюў нашых будоўляў, ні ўдзя-
нікаў камуністычнай працы, ні
перадавоў прамясловасці і кал-
гаснай вытворчасці.

Карыснае справу робіць часопіс,
знаёмыя чытача з тым, на-
чым працуюць пісьменнікі ў на-
шых аповесці і раманах. У люты-
х нумары пад назвай «Грош-
ны гадзі» змешчаны ўрывак з
другой кнігі рамана Ільі Гурскага
«Улада Саветам» — твора, які
адлюстраввае вельмі складаны і
цяжкі перыяд у гісторыі нашай
краіны — перыяд барацьбы з уну-
травой контррэвалюцыяй і за-
межнай інтэрвенцыяй.

Пад назвай «Яўхім Халуст»
(№ 3) А. Чарнышэвіч надрука-
ваў урывак са свайго рамана-
хронікі «Заснежан Маланука».

Гор адлюстраввае жыццё і быт
сялян і парабак з паласкага
маёнтка Крупы ў 1904—1907 гг.

Прымемнае ўражанне пакідае
знаёмства з урывак з рамана
І. Мележа «Людзі на балоце»,
які пад назвай «Постаці з тэ-
мы» змешчаны ў красавіцкім
нумары часопіса. Ён прысвечаны
беларускай вёсцы дваццатых га-
доў.

Чытач удзячы часопісу за на-
друка



НОВЫЯ ПРАГЛЯДЫ І СУСТРЭЧЫ

Заканчае ў цяперашні момант Маскоўскае кінафестываль. Набліжаецца фініш, але фестывальныя праграмы не сціскаюцца. Штодзінна прагляды, дыскусіі. Творчы абмен думкамі паміж кінематографістамі. 51 краіны свету прыходзіць у атмасферу дружбы і ўзаемапавагі.

Шматлікую аўдыторыю сабрала прэс-канферэнцыя чэхаславацкай дэлегацыі. Дырэктар Управлення кінематографіі ЧССР Алоіс Палендзіч расказаў аб стане кінавытворчасці ў рэспубліцы. Цяпер кінавытворчасць штогод 36 поўнаметражных мастацкіх фільмаў і 450 кароткаметражных. Галоўнай аддачай тэмай у іх з'яўляецца сучаснае жыццё, работа і быт простых людзей — будучыню сацыялізма.

Найбольш цікавыя фільмамі апошняга года чэхаславацкай сабравы лічаць карціны «Рэпартаж пад пяцілі» (сцэнарый Яна Ачанава), які прысвечаны герою-патрыёту Юліусу Фучыку.

Новую кінакамедаю «Яна завілала з Месіа» паставіў рэжысёр Падскальскі, выхаванец Маскоўскага інстытута кінематографіі. Завершан новы шырокаэкранны дакументальны фільм «Жанкімі», зняты вядомым падарожнікам Ганскай і Зікмундам.

Дырэктар Міжнароднага кінафестывалю ў Карлавах Варах Ул. Кэхцік падзяліўся з журналістамі

Эдуард ВАЛАСЕВІЧ



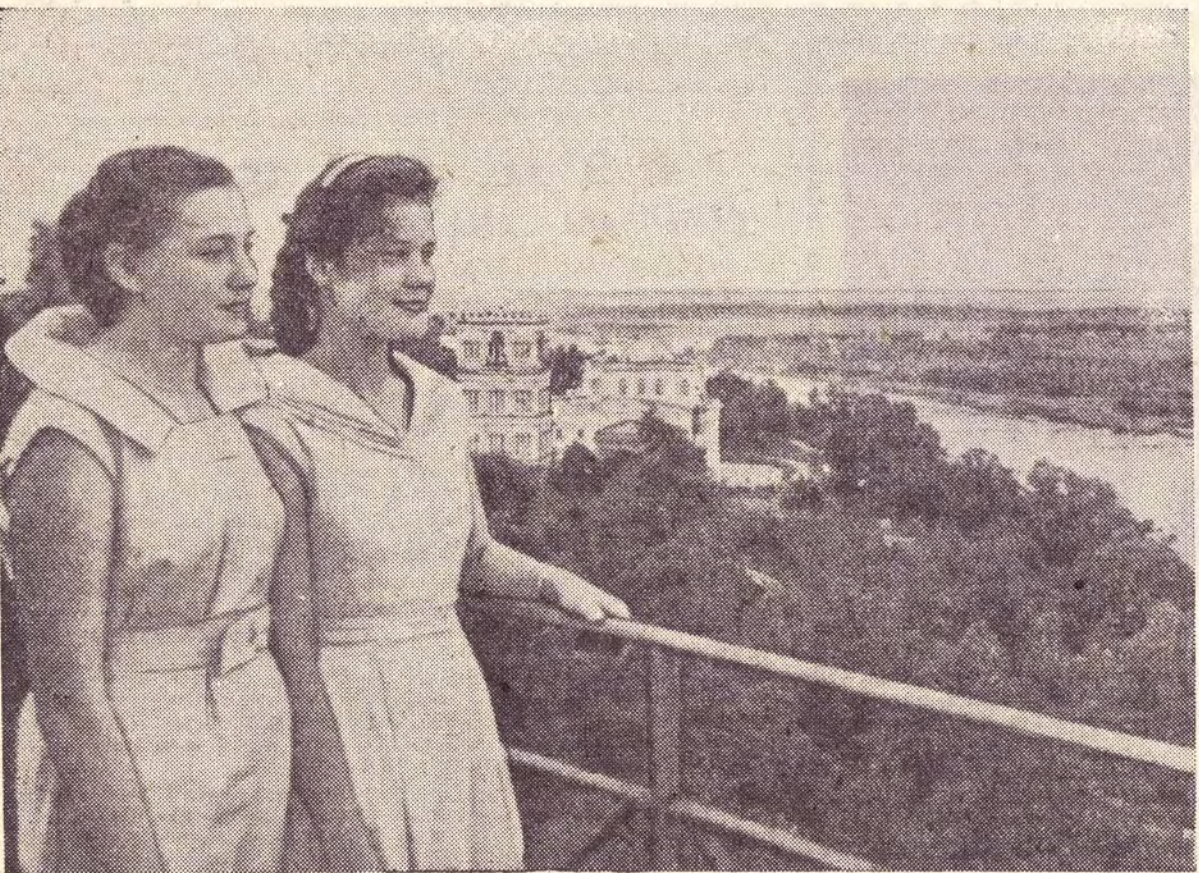
БАЙКІ

ДРОЗД І ВАРОНА

З Драздом пабілася Варона аб заклад, што лепш спяе, што лепш гаварыць, што першы пры, бисс-пры, атрымае, бо тут, маўляў, не прымае. І што Дразду з ёй нечага чагаша. Каб спрачку вырашыць бакоў, у талентах каб разабрацца. Утворава журэ з масітных знаткоў: Савы вушастай, рыжай Чапай, Глуша, Цяцеры, Кажана, Луна балотная і Бацяна. Якія бачылі не гэтыя спектаклі! Вось знак абодвум падалі І спевакі дзутам завялі! Дрозд засяваў мелодыю натхнёна: Пра гай, пра сонца, пра блакіт нябёс. Пра любую сваю, з якой звязав іх лёс. Такія трэлі, маўляў, ён вырабляў са званам, што Бацяна і Чапай аж крапуў да слёз... Ды тут закаркала Варона Бесперапінна, узлап: Кар-кар! Кар-кар! Аж рэха страўняў бор жалёны, Аж застагнаў кругом увесь абшар. Як, з усёй моцы, Дрозд і напінаўся, Які ноты ён высокія не браў — Ахрып ён толькі, галас свой сарваў! — перад карканнем вароніным — здаўся, Зваліўся непрытомны ў імшар... А ўверсе пераможны рокат раздаваўся: Кар-кар! Кар-кар! Хоць Чапай і Бацяна аспрэвалі рашэнне, Журэ рашыла так: «Перамагла Варона. Факт! Ёй першы прыз, няма сумнення!»

СНЯГІР І ВЕРАБЕЙ

Абстралены, як кашуцэ, Верабей, Убачыўшы, як я дзядзюніка Снягір падскокваў бесклапотна. Чырынуў: — Гэй! Будзь асыроўней, госьць залётны! Канопамі не надта захапляйся, Бо дзе прымада — там сілок... Дзяўбі ды прыглядайся, Каля твайго даражыш, дружок! — Ба тым знайшоўся лабарэлей зчылів, — Снягір з пагарай сінсучу Верабю, — Ды на твае парадзі я плую! Я птах не палахлівы! Дарэмна пра сілок чаўнеш! Не ўдасца трук твой вераб'іны! Мне на прагу твайго бярэш — Табе капопіль не пакіну! Мой ладна варыць кашуцкі! — Ды тут Снягір забытаўся ў сілок.



Цудоўны від адкрываецца на Сож і ваколіцы горада з вежы, што знаходзіцца ў Гомельскім парку на крутым беразе ракі. Многія жыхары горада прыходзяць сюды, каб палюбавацца прыгожым пейзажам.

ва Глейвіц (ГДР) і «Мост» (ФРГ), «Прынцыпа Клеўска» (Францыя) і «Суддзя» (Швецыя). Абодва нямецкія фільмы аднаго аўтара — вынікі мінулага вайны. Тэма адна, а падыход да яе і вырашэнне — розныя, супрацьлеглыя.

«Справа Глейвіц» (рэжысёр Герхард Клейн) — кінатвор шчыра публіцыстычны, нешта нахвост рэпартажу аб вядомай гісторыі гітлераўскай правакацыі на польска-гэміскай граніцы ў 1939 годзе, якая мела на мазе апраўдаць вераломны напад ворага на безабаронную Польшчу і тым самым развязаць другую сусветную вайну. Гэты фільм, па сутнасці, дакументальны, і рэжысёр толькі шляхам паралельнага навітану і ўзбуджэння дэталей даў яго да высокага эмацыянальнага накалу.

Карціна ж «Мост» (рэжысёр Бернард Вікі), пастаўленая па правызначанаму сюжэту (гэта экранізацыя аднайменнага рамана Манфрэда Грэрара), — чыста псіхалагічная. Як і ў рамано, так і ў фільме правозіцца адна думка, бачым мы вінаватых за развязанне вайны няма і няма чого іх шукаць, а ёсць толькі невінаватая ахвяра.

Шведскі фільм «Суддзя» расказвае аб карупцыі і кругавой ўзаемавыручцы вышэйшых чыноўніцкай колаў сучаснай Швецыі. Не пакідае ўражання французскі фільм «Прынцыпа Клеўска» з удзелам папулярных артыстаў Жана Марэ і Марыны Уладзьен. Ён увядзе гледача ад рэальнага рэалізму.

Мномага часу застаецца да канца фестывалю. Хутка апусціцца яго сцяг.

П. ПАДБЯРЭЗКІ, спецыяльны карэспандэнт «Літаратуры і мастацтва».

Другі Маскоўскі міжнародны кінафестываль, які па сваіх глыбока

Пра творчасць мастакоў

Кінапракатныя арганізацыі рэспублікі атрымалі многа новых цікавых фільмаў на мастацтва. Заснавальніку гомельскай скульптурнай школы, народнаму скульптару Я. Нікаладзе прысвечана навукова-папулярная кінакарціна «Якаў Нікаладзе». Каларовы фільм «Мастак тэатра» расказвае пра творчасць тэатральных савецкіх мастакоў. Карціна зямліць гледачоў з лабараторыя мастака Н. Акімава з пачатку працы над п'есай да прэм'еры спектакля, уключаючы работу над дэкарацыямі, грэмам і каштоўнасцямі. Расказваючы пра карціну «Баярыня Марозава» В. Сурыкава, аўтары фільма «Нараджэнне карціны» праводзяць паступовае фармаванне задумкі, сюжэта, вобразаў і кампазіцыі твора. Кінакарціна дае ўяўленне аб майстэрстве жывапісу і дапамагае гледачам больш асэнсавана падыходзіць да ацэнкі мастацкіх з'яў.

Р. ЗАЙЦАУ.



Масква. Другі Міжнародны кінафестываль. (ГДР) гутарыць з карэспандэнтамі ў вестыбілі гасцініцы «Масква». Фота А. КАНЬКОВА. Фатахроніка ТАСС.

чалавечым ідэям і высокай мета-нараўнасцю, па значнасці многіх прадстаўленых на ім работ прагрэсіўнай сусветнай кінематографіі не мае сабе роўных, набліжэцца к канцы.

Пасля таго, як завяршылася вельмі насычаная праграма першага фестывальнага тыдня, пачаўся другі тыдзень, не менш багаты навінкамі кіно і карцінамі сусветнай ўдзельніцкай фестывалю. Ён адкрывае паказам савецкага конкурснага фільма «Чыста неба», які наддаваў з поспехам прайшоў на экраны нашай радзімы. Карціна выклікае сярод удзельнікаў і гасцей фестывалю розныя думкі, яна дае падставы для вяртальных творчых размоў і абгульненняў.

У творчых саборніцтвах ўключаюцца ўсе новыя краіны і новыя дзелчы кіно. Так, кінематографісты германскай Кубы выступілі са сваім мастацкім палатном «Расказы пра рэвалюцыю», мексіканскія кінаработнікі паказалі новую работу «Хуан Гальс». Творчасць дзелчой амерыканскага кіно была прадстаўлена мастацкай поўна-метражнай карцінай «Узыход сонца ў Кампа-Бел» — пра жыццё і палітычны дзейнасць Франкліна Рузвельта. На маскоўскім экране дэманстравалася таксама даўня кароткаметражная карціна з Грэцыі.

Другі тыдзень быў прыкметны некалькімі цікавымі сустрэчамі і гутаркамі. Напрыклад, кінакрытыкі, якія прыехалі на агляд кінамастацтва, сустрэліся з журналістамі. Размова ў іх ішла аб задачых крытыкі ў нашы дні, аб той вялікай ролі, якую яна адыгрывае ў развіцці сучаснага кіно. Адбылася таксама сустрэча з замежнымі рэжысёраў, аператараў і мастакоў мультымедыя кіно са сваімі савецкімі калегамі на студыі «Саюзмультфільм».



□ У Гомельскім Палацы культуры чыгуначнікаў імя У. І. Леніна пасляхавая прайшлі канцэрты ансамбля скрыпачоў Влінага тэатра Саюза ССР. Разам з ансамблем перада гомельскімі выступіла салястка гэтага тэатра заслужаная артыстка РСФСР Ірына Архіпава.

□ Днімі на эстрадзе брэсцкага парку «Першае маі» адбыўся канцэрт ансамбля песні і танца Шаўляйскага гарадскога Дома народнай творчасці (Літоўская ССР). Гасці з суседняй братай рэспублікі пазнаёмілі слухачоў са сваімі нацыянальнымі песнямі і танцамі, выканалі творы іншых народаў ССР. Пасля канцэрта была наладжана творчая сустрэча літоўскіх артыстаў-аматараў з мастацкай самарэа-даследчай работай.

ПАД СІВЫМІ КУРГАНАМІ

Месціслаў — аднаму з самых старажытных гарадоў Беларусі, каля тысячы год. Першыя звесткі аб тым, што гэты горад ужо існаваў і меў шырокія гандлёвыя сувязі, адносяцца да 1150 года. Але сучасны Месціслаў знаходзіцца на зусім іншым месцы. Дзе ж быў стары горад?

На ўскраіне цяперашняга Месціслава, на крутым беразе некалі паўночнай, а зараз зусім змяленай рэчкі Выхра, узвышаўся маляўнічы Дзявочы гар. Сярод тутэйшых жыхароў з пакалення ў пакаленне пераходзіць легенда аб таямніцах, якія знахоўвае ў сваіх нетрах. Гавораць, што на гэтай гары і быў калісьці Месціслаў. Але рэшткі вельмі старажытнага калынавага вала, які апарывае Дзявочую гару, сведчаць аб тым, што яшчэ да ўзнікнення Месціслава яна была месцам пасялення людзей.

Дзе ж знаходзіўся старажытны Месціслаў? Калі ўзніклі першыя пасяленні на Дзявочай і суседняй з ёй Замкавай гары?

Першымі заняўся вывучэннем гэтага цікавага пытання дзяржаўныя юнгі краязнаўцы. Пазнаёміўшы школьнікаў пад кіраўніцтвам настаўніка географіі М. Рышкіна правалі першыя даследаванні. Яны выявілі глыбокія ямы, шукаючы следы пасяленняў сваіх продкаў. Былі знойдзены розныя рэчы вельмі старажытнага паходжання. Знаходкі і назіранні

Сёлетня 100 год з дня смерці аднаго з першых буйных беларускіх этнографу і фалькларыстаў сярэдняга XIX ст. Паўла Міхайлавіча Шпілеўскага. Яго навукова-публіцыстычныя працы, сабраныя і апублікаваныя ім фальклорна-этнографічныя матэрыялы ўважліва значна каштоўнасць і сёння.

П. М. Шпілеўскі (Драўлянін, 1827 — 1861) — ураджэнец Мінскай губерні. Біяграфічных звестак аб ім у літаратуры амаль няма. Паводле яго прац можна меркаваць, што яго радзіма — паўднёва-заходняя частка Мінскай губерні, магчыма Слуцкі лават. Выхоўваўся Шпілеўскі ў дваранскай сям'і. Пасля заканчэння ўніверсітэта працаваў у Пецярбургу, Вілені, у Акадэміі навуц.

Любоў да фальклору і этнаграфіі праявілася ў яго вельмі рана, яшчэ ў студэнцкія гады.

«Мне — пісаў пазней Шпілеўскі — успамінаюцца тыя цудоўныя дні, поўныя радасці, якія нешта апісаць і якая зразумела толькі таму, хто сам гэта адчуў, і, у якіх я спынаўся на канікулы з габаранскага горада ў аддаленыя павяі і мог з поўнай свабодай раз'язджаць па вёсках і сёлах, дзе па якімсьці страстнай, неўсвадомленай ахвоты да вывучэння народных павер'яў і казак прыслухоўваўся да гукаў гарманічнай павуцкай беларускай мовы, запісваючы і расказваючы з вуснаў пасляў, дэмаршаных баянаў і знахароў, прабіраўся ў беларускія хаты і клёц, знаходзіў задавальненне ў гутарцы за сціплай вясковай трапезай з сямейнымі і марштынскімі бабамі».

У 1845 г. вясенна-літвенскага юнак ужо даслаў у аддзяленне рускай мовы Расійскай Акадэміі навуц складзены ім слоўнік беларускай мовы, а ў наступным годзе пачаў друкаваць даследаванне «Беларускія народныя павер'я і казкі» частку сваёй працы «Слоўнік і карнісоль беларускай гаворкі», у якой спрабуе прасачыць гісторыю сучасных яму вераванняў беларусаў.

У 1853 г. Шпілеўскі пачаў працягваць сваю працу на Беларусі і за тры гады аб'ехаў Гродзенскую, Мінскую, Магілёўскую і Віленскую губерні. Свае назіранні ён друкаваў у часопісе «Современник» пад назвай «Пала-рожа па Палеісую і Беларускую краіну». У 13 гісторыка-этнографічных і публіцыстычных нарысах аўтар дзеліцца даражніцкімі ўражаннямі, паведамляе гістарычныя звесткі аб населеных пунктах і мясцінах, якія праехаў, аддае вялікую ўвагу ў гэтых этнаграфічных апісаннях. Арыгінальныя замалёўкі Шпілеўскага з быту беларускіх сялян — апісанні адзення, жэстаў, ежы, абрадаў, кірмашоў і свят. Ён прыводзіць у нарысах фальклорныя творы (песні, казкі, паданні).

Шпілеўскі ізаляваў жыццё беларускага селяніна, характэрнае яго з пункту гледжання ліберальна настроенага памешчыка, якому б не хацелася бачыць класавыя няравнасці прыгнечаных да прыгнечаных. Згодна апісанню Шпілеўскага, беларускае вёска выступае як адзінае цэлае, памешчык-хлопцоў аб дабрабыце селяніна, селянін жа жыве ў дастатку, не скардзіцца на жыццё і вельмі ўдзячны пану і парскаму ўладу. Адзіны толькі чынь бачыцца вучоны ў жыцці беларускага селяніна — яго залежнасць ад уласніка карчмы — хітрага ўраўня.

Нават у тым, што хаткі беларусаў меліся, «маленькія шыбакі і яшчэ мяшчынны шыбакі, што нярэдка селянін вышаман трымаў у сенях жыгелу», — Шпілеўскі бачыць толькі рамантызм.

Любоўянае старажытнае і вусна-паэтычнае творчасці і быце беларусаў, залішняя рамантыка ў апісаннях яго жыцця, ежы, адзення, сямейнага, вытворчага і грамадскага быту — усё гэта народка скажае ў працах вучонага сапраўдную карціну жыцця беларускага народа.

Такім чынам, у названай працы фальклорна-этнографічныя і фальклорныя матэрыялы, канкрэтныя апісанні.

Шпілеўскі ў 1853 — 1856 г. друкаваў і шэраг артыкулаў у часопісе «Пантэон» пад назвай «Беларусы ў характэрных апісаннях і фантастычных казках».

Пачаліся археалагічныя раскопкі. На вялікай глыбінні былі знойдзены чарпакі посуду, характэрны для таго ж вядомага вала, на якім былі ўзведзены сцены з вялікіх бярвенняў. Пасля, як вялікіх падважжяў напад, бо рэшткі яго сцяны моцна абуглены. Але жыхары насілі яшчэ больш высокі вал і абнеслі пасадкай новымі сценамі. Аднак рэчы большыя пазнята пераходзілі тут не былі знойдзены. Значыць, людзі па невядомых прычынах пакінулі гэтае месца. Такім чынам, старажытны горад Месціслаў на Дзявочай гары не знаходзіўся. Тады дзе ж ён быў? Можна на Замкавай гары? Зараз на гэтай гары пачаліся археалагічныя раскопкі. Яны дазваляць прыдчыніць заслону таямнічасці, якая ахутвае гісторыю старажытнага Месціслава.

АДЗІН З ПЕРШЫХ

У гэтай працы Шпілеўскага 17 нарысаў, якія даюць багаты фальклорна-этнографічны матэрыял. Напісаны яны, як і папярэдня, на матэрыялах яго экспедыцыі і з вялікай любов'ю да народа. «Што цягнула мяне туды, у гэтыя хаткі бедных людзей? ... я любіў гэтых добрых людзей, я знаходзіў радасць... у іх песнях, прымаўках і прыказках...»

Шпілеўскі абурэцца тым, што вучоныя Расіі большую цікавасць праяўляюць да жыцця людзей за мяжой і вельмі мала звяртаюцца да вывучэння быту свайго народа. Ён піша: «Нас цікавяць паданні і вераванні старажытных грэкаў, і рымлян, мы пішам аб іх норавах, міфалогіі, мове, нават бачым і абодва, а чарго не напісавалі аб роднай Беларусі, якая так багата сваімі самабытнымі норавамі, міфалогіяй, мовамі і, нарэшце, ігрышчамі і святамі». У этнаграфічнай літаратуры аб Беларусі сярэдзіны XIX ст. праца Шпілеўскага «Беларусы ў характэрных апісаннях і фантастычных казках» займае адно з пачэсных месцаў. Яна ў папулярнай форме ўпершыню пазнаёміла шырокія колы грамадскасці Расіі з бытам беларускага народа і яго багатай вусна-паэтычнай творчасцю.

Шпілеўскі ў адрозненне ад вялікадзяржаўных рускіх і польскіх шавіністаў, якіх амаўляў існаванне беларускага народа як самастойнай нацыі, правільна гаворыць аб беларусах як аб асобным народзе, адначасова падкрэсліваючы адзінаства яго паходжання з рускім народам. «Есць у нас на Русі», — піша ён, — вялікі край... яго завуць Беларусью. Жывуць там людзі беларускія, патомкі старажытных крывічоў і дрыгавічоў, родныя браты людзей вялікарускіх».

Усе нарысы гэтай працы можна падзяліць на дзве групы — фальклорныя і этнаграфічныя. Фальклорныя нарысы прысяваюцца казкам і паданням. У іх Шпілеўскі перадае перапрацаваныя ім і пераказаныя на рускую мову беларускія казкі «Сястра караўніца», «Мядзведзь ваўшкі», «Чароўная кветка», «Залаты шчупак», «Глебушкіныя сёлы».

Кожны з этнаграфічных нарысаў прысвечаны асобнаму моманту ў асятленні быту беларускага народа. Перадлім іх: «Беларускі кірмаш», «Календныя вячоркі», «Вясельныя абрады ў пасляў Магілёўскай і Мінскай губерняў», «Абразы пасляў Віленскай і Мінскай губерняў пры ўборцы хлеба з палёў», «Юр'евы дзень», «Маладзёвыя няздоль», «Вясельныя абрады засяўкоўшай Віленскай губерні», «Гірышчы», «Чары, замовы, прыкмы, забавоны», «Радзіны, хрысціны», «Хаўтуры і памінікі», «Валачобіны».

У працэсе гэтага тэндэнцыя тагачасных этнаграфічных прац, у якіх Беларусь паказвалася толькі як забіты і абодзольны паляк, краі, а беларус як чалавек, што страціў свае дадатныя разушчывы і маральныя якасці. Шпі-

леўскі ў сваім жаданні паказаць адваротнае даходзіць да ідэалізацыі ў апісаннях быту і культуры народа.

Ён любіўшае страстэчнасці, элементы якой захаваўся ў пасобных баках жыцця народа, гаворыць аб сымтм жыцця народа, яго задаловенасці сваім лёсам. Сталы ў сялянскіх хатах Шпілеўскі застаўся «блінамі, каўбасамі, грачанікамі і пішонікамі».

Толькі ў пасобных выпадках, калі гэтага ніяк абысці нельга, Шпілеўскі паказвае і цяжкое жыццё народа, яго нястачы і беднасць, аднак тлумачыцца прычыны такога становішча не дае.

Толькі ў адной са сваіх прац «Мозырчына», у якой таксама многа фальклорна-этнографічных матэрыялаў, Шпілеўскі піша, што народ Мозырчыны «пакінуў на волю лёсу і не знаходзіць сімпатый у сваіх уладальнікаў», што «сялянам няма калі падумаць аб сабе, таму што яны жывуць для ўладальнікаў...», што селяніне не маюць «свайго ўласнасці, якая б магла забяспечыць на будучае сям'ю». І, нарэшце, Шпілеўскі прызнае, што селянін «непрыязна глядзіць на сваіх панцоў-уладальнікаў». Ён выказвае незадавальненне прыгонным правам.

«А паны што такое для мужыка? — піша Шпілеўскі. — Якаясьці непрыступная кітайская сцяна, да якой ніколі не дорацца мужыкі пры прыгонных парадках».

Сярод іншых прац Шпілеўскага заслугоўваюць увагу нарысы ў часопісе «Иллюстрация».

Навукова-публіцыстычныя працы Шпілеўскага выклікалі цікавасць Чарнышэўскага. Вялікі рэвалюцыйны дэмакрат, крытыкуючы Шпілеўскага за ідэалізацыю быту селяніна і іншыя недахопы ў яго нарысах, адначасова адзначаў іх каштоўнасць «для вучонага даследчыка народнасці».

Працы Шпілеўскага, які правільна называе А. Піпін, характэрныя стан этнаграфічнай навуцы таго часу. Тады яшчэ не была распрацавана метадыка збірання фальклорна-этнографічных матэрыялаў у такім выглядзе, якім бытаваў у народзе, — у Шпілеўскага часта знаходзім літаратурную апрацоўку іх. Толькі песні Шпілеўскі запісваў і друкаваў на роднай мове.

Працы Шпілеўскага носяць значны адбітак марфалагічнай школы, якая ў той час панавала ў этнаграфіі. Асноўнае месца ў яго працах займаюць міфалагічныя казкі і паданні, абразы, вераванні і забавоны беларускага селянства.

Навуковае спадчына Шпілеўскага да гэтага часу не атрымала дастатковага асветлення ў нашым друку.

Цяпер падрабязны нарыс яго жыцця і навуковай дзейнасці патэсна задача нашых гісторыкаў, этнографу і філалагаў.

В. БАНДАРЧЫК, кандыдат гістарычных навук.

ПОЛЬСКИ ШТОТЫДНІВІК ПАВЕДАМЛЯЕ

● Дзяржаўны музей Рэвалюцыі ў Маскве экспанірае многа дакументаў і матэрыялаў, якія даць чытацельскае ўражанне польскага народа і дружбы народаў Польшчы і СССР. Сярод экспанатаў знаходзіцца, у прыватнасці, матэрыялы, якія ілюструюць актыўны ўдзел польскіх рабочых у барацьбе рабочага класа Расіі супраць царызма. Рад матэрыялаў характэрныя дзейнасці Фелікса Дзяржынскага і іншых палкаў — удзельніцкаў Кастрычніцкай рэвалюцыі. Спецыяльныя стэнды прысвечаны знаходжанню У. І. Леніна ў Кракаве і Пароніне.

● Трансляцыя першамайскага парада і дэманстрацыі ў Маскве, Кіеве і Ленінградзе пачала пачаць абмену тэлевізійнымі праграмамі паміж Польшчай і СССР. Польскія тэлегледачы атрымалі на экраны сваіх тэлевізараў выразнае і правільнае адлюстраванне.

● Усталяванне пастаяннай тэлевізійнай сувязі паміж Варшавой і Масквой праз Гданьск, Калінінград, Талін і Ленінград дазволіць трансляваць праграмы савецкага тэлебачання ў краінах народнай дэмакратыі: ГДР, Чэхаславакія, Венгрыя, а таксама праз іх тэле-

сеткі — у краінах Заходняй Еўропы.

● У Варшаве адкрылася выстаўка польскай літаратуры на замежных мовах, арганізаваная польскім Пен-клубам з дапамогай знешнегандлёвага прадпрыемства «Арс Паланія».

На выстаўцы экспанаваныя творы буйнейшых сучасных польскіх пісьмемнікаў: Мары Дамброўскай, Уршаслава Івашкевіча, Зафія Налкоўскай, Яна Парандоўскай, Казімежа Брандэлі і інш.

Польская літаратура карыстаецца вялікім поспехам за мяжой. У прыватнасці, у 1945 — 1960 гг. у Савецкім Саюзе было перакладзена 190 твораў польскіх класікаў і 208 твораў сучасных пісьмемнікаў.

● Адной з найбольш масавых арганізацый, што працуюць у польскіх юнацкіх сярэдніх і сярэдніх школах, з'яўляюцца школыныя гурткі сабораў Савецкага Саюза. Напівашэцка ўжо звылі 12 тысяч такіх гурткоў. Яны наладжваюць конкурсы, перапісваюцца з савецкімі школьнікамі, арганізуюць розныя мерапрыемствы з выкладу юбілейных ўрачыстасцей.

(Штодзінны агляд) Польскае агенства друку.

ПОЕЗД ДРУЖЫ З ПНР

Машыноўцы вузў дружбы паміж польскімі і савецкімі народамі, 20 ліпеня на пероне мінскага вакзала зноў раззаваліся флага Савецкага Саюза, Польскай Народнай Рэспублікі і Беларускай ССР. Сюды з Варшавы прыбыў поезд дружбы. З ім у Савецкі Саюз прыехала больш як 300 каапера-

тараў Польскай Народнай Рэспублікі.

На Прывакзальнай плошчы адбыўся мітынг з удзелам вяртальных сябрэ з Польшчы, правалі ў Мінску адзі дзень. Яны азнаёміліся з выдатнымі беларускімі сталіцы. Вечарам поезд дружбы адправіўся па маршруту Мінск—Кіеў—Масква.

Галоўны рэдактар Нічыпар ПАШКЕВІЧ. Рэдакцыйная калегія: Заір АЗГУР